



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

ПРОТОКОЛ № 1

На 08.05.2020г. в 11:00 часа комисия, назначена със Заповед № 0338/08.05.2020г. на Кмет на Община Севлиево в състав:

Председател: Невена Тодорова - Зам.-кмет на Община Севлиево

и членове: 1. Петя Драгнева - Началник отдел "Обществени поръчки и правно обслужване"

2. инж. Мирослав Банков - Главен експерт "ВиК"

3. инж. Мирослав Митев – Директор дирекция "Териториално и селищно устройство"

4. Ивелина Белчева - Главен експерт "Счетоводство"

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция на довеждащ водопровод до ПСПВ "Стоките" и източен водопроводен клон за питейна вода”, Подобект Източен водопровод, клон от ПСПВ "Стоките" до разпределителна шахта при с. Буря - с. Добромирка – ЕТАП 1, Участък 2: ВОДОПРОВОД ОТ Т. 1120 ДО Т. 276.1 (с L = 5 421,00 м)”, публикувана в РОП на АОП под № 00189-2020-0012, като изготви протокол за дейността си и излезе с предложение за определяне на изпълнител на поръчката по реда на ЗОП, проведе своето заседание.**

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе от 11:00 часа в зала 200 в сградата на Община Севлиево без присъствие на представители на участниците по чл.54, ал.1 ППЗОП и на средствата за масово осведомяване.

След получаване на постъпилите оферти с протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция на довеждащ водопровод до ПСПВ "Стоките" и източен водопроводен клон за питейна вода”, Подобект Източен водопровод, клон от ПСПВ "Стоките" до разпределителна шахта при с. Буря - с. Добромирка – ЕТАП 1, Участък 2: ВОДОПРОВОД ОТ Т. 1120 ДО Т. 276.1 (с L = 5 421,00 м)”, с уникален номер в РОП: 00189-2020-0012 са подадени оферти от 4 /четири/ участника както следва:**

	Наименование на участника/кандидата	Населено място	Входящ №	Дата на регистрация	Час
1	„НСК – София“ ЕООД	гр.София	69.98	07.05.2020 г.	10:52
2	„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД	гр.София	69.99	07.05.2020 г.	12:15
3	„КОТА 2001“ ООД	гр.София	69.102	07.05.2020 г.	15:31
4	ДЗЗД „Стоките“	гр.Хасково	69.104	07.05.2020 г.	15:55



След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание както следва:

1. Участникът „НСК – София“ ЕООД, гр.София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани, непрозрачени пликосе с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликосете с надпис “Предлагани ценови параметри”.

2. Участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, гр.София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани, непрозрачени пликосе с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликосете с надпис “Предлагани ценови параметри”.

3. Участникът „КОТА 2001“ ООД, гр.София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани, непрозрачени пликосе с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликосете с надпис “Предлагани ценови параметри”.

4. Участникът ДЗЗД „Стоките“, гр.Хасково е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани, непрозрачени пликосе с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликосете с надпис “Предлагани ценови параметри”.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

І.Комисията продължи работата си в закрито заседание непосредствено след това, като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът „НСК – София“ ЕООД е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

1.1.опис на документите.

1.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан.

1.3.Списък на всички задължени лица по чл.54, ал.2 от ЗОП – Образец №3.

1.4.Декларация - Образец №7.

1.5.Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №2, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график и Диаграма на работната ръка, Строителна програма.

1.6.Декларация по Образец №9.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №1 „НСК – София“ ЕООД, гр.София е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

2. Участникът „**ПИ ЕС ПИ**“ **ЕООД** е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

2.1.опис на документите.

2.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан.

2.3.Декларация - Образец №9.

2.4.Декларация - Образец №7.

2.5.Списък на всички задължени лица по чл.54, ал.2 о ЗОП – Образец №3.

2.6.Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №2, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график и Диаграма на работната ръка, и Строителна програма.

2.7.Декларация - Образец №8.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник **№2 „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД**, гр.София е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

3. Участникът „**КОТА 2001**“ **ООД**, София е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

3.1.опис на документите.

3.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан.

3.3.Декларация - Образец №9.

3.4.Декларации - Образец №7.

3.5.Списък на всички задължени лица по чл.54, ал.2 о ЗОП – Образец №3.

3.6.Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №2, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график и Диаграма на работната ръка, и Строителна програма.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник **№3 „КОТА 2001“ ООД**, София е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

4. Участникът **ДЗЗД „Стоките“** е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

4.1.опис на документите.

4.2.Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан.

4.3.Декларации - Образец №9.

4.4.Декларации - Образец №7.

4.5.Списъци на всички задължени лица по чл.54, ал.2 о ЗОП – Образец №3.

4.6.Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №2, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график и Диаграма на работната ръка, и Строителна програма.

4.7.Договор за създаване на дружество по ЗЗД – заверено копие.

4.8.Анекс към договор за създаване на дружество по ЗЗД – заверено копие.

4.9.Декларации - Образец №8.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник **№4 ДЗЗД „Стоките“**, гр.Хасково е представил всички необходими документи и отговаря

напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

След извършване на горните действия, председателят на комисията закри заседанието.

Комисията продължи работата си на дата 12.05.2020г. от 13:00 часа в зала 200 в административната сграда на Община Севлиево.

II. Разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката. Оценка на допуснатите технически предложения.

1.Участник № 1 „НСК – София“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.98/07.05.2020г.

В своето Техническо предложение участникът декларира, че:

- 1.Гаранционните срокове за строежа са съгласно чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.
- 2.Предлага срок за изпълнение на СМР - **128 (сто двадесет и осем)** календарни дни.
- 3.При изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложените Линеен график и Диаграма на работната ръка съответстват на предложението на участника, **но не са съобразени с изискванията на възложителя, дефинирани в раздел А от Техническата спецификация – по отношение на изпитването и дезинфекцията на водопроводите (като се спазват етапите според чл. 162 и изискванията по чл. 167 на „Наредба № 2 от 22 март 2005 г. – за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи“), съответно:**

✓ Въпреки, че в Строителната програма, в технологичната част за изпълнение на монтажните работи, Участникът е обяснил, че ще съобрази специфичното технологично изискване на Възложителя – на строежа да се работи в седмичен цикъл в дните от понеделник до петък, като през двата почивни дни (събота и неделя) да не се работи, защото през това време ще се подава питейна вода за потребителите на ВиК, в така предложения от него **Подобен линеен график** няма обособени и детайлизирани съответните седмични цикли на работа по трасето на строежа;

- Участникът е посочил в **Подобен линеен график**, че монтажните работи ще се извършват в периода от **деветия ден до сто и шестнадесетия ден** (общо 107 календарни дни), като работата ще започне едновременно от двете страни на участъка с обща дължина 5421 м'. Това означава, че във всяка едно от двете направления за 107 дни ще бъдат подменени по 2710,50 м за 107 календарни дни (15,²⁸⁵ седмици), което означава, че всяка седмица ще бъдат подменяни по 177,³² м' във всяко едно от двете направления (или средно по 59,¹⁰ м'/ден във всяко едно от двете направления, в дните от понеделник до сряда). Това би следвало да намери и съответната визуализация в линейния график на участника, където всеки един от тези близо 15 броя седмични монтажни цикли следваше да бъде детайлно илюстриран с всички проектни СМР, включващи монтажните работи, както и да се виждат двата почивни дни (събота и неделя), през които на строежа не се работи. Вместо това в **Подобен линеен график** има формално посочени общото начало и край на всяка една от проектните СМР (от десетия ден до сто и шестнадесетия ден), без съответните прекъсвания в дните (петък и събота), когато следва се извършват съответните СМР за: *Изпитването на монтираните водопроводи (поз. ID 51.24 от Подобния линеен график);*

- *Дезинфекцията на водопровода (поз. ID 52.55 от Подобния линеен график),* тъй като в тези дни всички проектни СМР в изпитвания участък трябва да са завършени в периода от понеделник до сряда, съгласно изискванията по чл. 162, ал. 3, т. 3 от Наредба № 2 от 22 март 2005 г. – за проектиране, изграждане и експлоатация на

водоснабдителни системи. Но това и в нарушение на технологичните изисквания отново не е спазено от Участника, след като същият е посочил в **Подробен линеен график**, че значителна част от проектните СМР (поз. ID 21.1, поз. ID 22.2, поз. ID 23.2, поз. ID 24.2, поз. ID 25.2, поз. ID 26.2 от Подробен линеен график) ще се изпълняват в периода от дванадесетия ден до сто двадесет и третия ден – т.е. **в продължение на седем дни след като е приключило изпитването и дезинфекцията на водопроводите** (след сто и шестнадесетия ден), което е технологично несъвместимо с нормата, регламентирана по **чл. 162, ал. 3, т. 3 от Наредба № 2 от 22 март 2005 г. – за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи (основно изпитване (за водоплътност) да се извършва след засипване на траншеята и след завършване на всички СМР за даден участък от водопровода).**

✓ **Изпитването на монтираните водопроводи** (поз. ID 51.24 от Подробния линеен график) и **Дезинфекцията на водопровода** (поз. ID 52.55 от Подробния линеен график), в противоречие с технологичните изисквания, са посочени от участника с начало само един ден след започване на монтажните работи (когато би имало изпълнени само два по 59,¹⁰ м' във всяко едно от двете направления), а това би следвало да стане не по-рано от четвъртия календарен ден на първата монтажна седмица, когато би следвало да има изпълнени два по 177,³² във всяко едно от двете направления;

✓ **Дезинфекцията на водопровода** (поз. ID 52.55 от Подробния линеен график), която би следвало да се извършва съгласно изискванията на **чл. 167 от Наредба № 2 от 22 март 2005 г. – за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи** и извън времето на изпитването му, в така изготвения **Подробен линеен график** на участника съвпада с това на изпитването (от десетия ден до сто и шестнадесетия ден (общо 106 календарни дни), което е **технологично несъвместимо**;

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „НСК София“ ЕООД, гр. София е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти, но **не съответства на изискванията на Техническата спецификация за технологична съвместимост на отделните строителни операции и на документацията за участие.**

Установените несъответствия правят офертата на участник № 1 „НСК – София“ ЕООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал.3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя .

На основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участник № 1 „НСК – София“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.Участник № 2 „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД с оферта с вх.№ 69.99/07.05.2020г.

В своето Техническо предложение участникът декларира, че:

- 1.Гаранционните срокове за строежа са съгласно чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.
- 2.Предлага срок за изпълнение на СМР - **71 (седемдесет и един)** календарни дни.
- 3.При изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложеният **Линеен календарен график** съответства на предложението на участника, но не е съобразен с изискванията на възложителя, дефинирани в раздел А

от Техническата спецификация – по отношение на изпитването и дезинфекцията на водопроводите (като се спазват етапите според чл. 162 и изискванията по чл. 167 на „Наредба № 2 от 22 март 2005 г. – за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи”), съответно:

✓ **Изпитването на монтираните водопроводи** (поз. ID 52.24 от Линеиния календарен график) и **Дезинфекцията на водопровода** (поз. ID 53.25 от Линеиния календарен график), в противоречие с технологичните изисквания, са посочени от участника да се изпълняват едновременно в края на петте монтажни цикъла (на **тридесет и първия ден**, на **тридесет и осмия ден**, на **четиридесет и петия ден**, на **петдесет и втория ден** и на **петдесет и деветия ден**), но в същите дни е предвидено да се изпълняват и други СМР, съответно:

- на **тридесет и първия ден**: поз. ID 16.9, поз. ID 16.10, поз. ID 24.3 и поз. ID 26.5;
- на **тридесет и осмия ден**: поз. ID 16.9, поз. ID 16.10, поз. ID 18.11, поз. ID 19.12, поз. ID 20.13, поз. ID 22.1, поз. ID 24.3 и поз. ID 26.5;
- на **четиридесет и петия ден**: поз. ID 22.1, поз. ID 24.3 и поз. ID 26.5;
- на **петдесет и втория ден**: поз. ID 22.1, поз. ID 24.3 и поз. ID 26.5;
- на **петдесет и деветия ден**: поз. ID ID 22.1, поз. ID 24.3 и поз. ID 25.4;

което е технологично несъвместимо, като се имат предвид нормите по чл. 162, ал. 3, т. 3 от Наредба № 2 от 22 март 2005 г. – за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи (*основно изпитване (за водоплътност) да се извършва след засипване на траншеята и след завършване на всички СМР за даден участък от водопровода*).

✓ Въпреки, че на в раздел IX от Строителна си програма, в частта за изпълнение на **Дезинфекция на водопровод** (поз. ID 53.25 от Линеиния календарен график), че „**Времпрестой (на дезинфектанта) във водопровода 24 ч**“, в Линеиния календарен график, където са посочени шест монтажни седмични цикъла, **Изпитването на монтираните тръбопроводи** (поз. ID 52.24 от Линеиния календарен график) е предвидено да се извършва едновременно със **Дезинфекцията на водопровод** (поз. ID 53.25 от Линеиния календарен график) в пет монтажни цикъла (на **тридесет и първия ден**, на **тридесет и осмия ден**, на **четиридесет и петия ден**, на **петдесет и втория ден** и на **петдесет и деветия ден**), което е технологично несъвместимо, като се имат предвид нормите по чл. 162, ал. 3, т. 3 от Наредба № 2 от 22 март 2005 г. – за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи (*основно изпитване (за водоплътност) да се извършва след засипване на траншеята и след завършване на всички СМР за даден участък от водопровода*).

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участник №2 „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, гр. София е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти, но не съответства на изискванията на Техническата спецификация за технологична съвместимост на отделните строителни операции и на документацията за участие.

Установените несъответствия правят офертата на участник №2 „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията тна Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал.3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

На основание чл.107, т.2, б. ”а” от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участник №2 „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3.Участник № 3 „КОТА 2001“ ООД с оферта с вх.№ 69.102/07.05.2020г.

В своето Техническо предложение участникът декларира, че:

- 1.Гаранционните срокове за строежа са съгласно чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.
- 2.Предлага срок за изпълнение на СМР - **20 (двадесет)** календарни дни.
- 3.При изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Приложеният **Линейен график** съответства на предложението на участника, **но не е съобразен с изискванията на възложителя за технологична съвместимост на отделните строителни операции (стр. 19 от Документацията за обществената поръчка), дефинирани изрично в раздел А от Техническата спецификация – по отношение на изпитването и дезинфекцията на водопроводите (като се спазват етапите според чл. 162 и изискванията по чл. 167 на „Наредба № 2 от 22 март 2005 г. – за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи“),** **съответно:**

Участникът предвижда да извърши проектните СМР на три обособени участъка, както следва:

✓ **Участък 1: от т. 1120 до т. 1004 (за 5 календарни дни), като за целта предвижда:**

• **Така посочените: Изпитване на монтираните водопроводи (поз. 22 от Линеен график), Дезинфекция на водопровода (поз. 23 от Линеен график) и Пресвързвания към съществуващия водопровод (поз. 24 от Линеен график), да бъдат изпълнявани на петия ден от Линеен график, е технологично недопустимо да става в един ден, тъй като е в нарушение на чл. 162, ал. 3, т. 3 от Наредба № 2 от 22 март 2005 г. – за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи и посоченото на стр. 16 в Строителна програма на Участника, в частта за изпълнение на Дезинфекция на водопровод, че „Времето за контакт (на дезинфектанта) ще бъде 24 ч, след което следват промивки и напълване на водопровода“.**

• **В същия ден обаче и в нарушение на чл. 162, ал. 3, т. 3 от Наредба № 2 от 22 март 2005 г. – за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи е посочено в Линеен график, че ще се изпълняват и следните СМР в този участък, съответно:**

• *поз. 11 от Линеен график: Обратен насип – полагане на пресята земна маса за подложка под тръбата;*

• *поз. 12 от Линеен график: Обратен насип „с пясък“ над теме тръба (20 см);*

• **Нещо повече, в същия участък на шестия ден и в нарушение на чл. 162, ал. 3, т. 3 от Наредба № 2 от 22 март 2005 г. – за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи е посочено в Линеен график да се изпълняват следните СМР:**

• *поз. 13 от Линеен график: Разриване с булдозер и засипване на изкопи;*

• *поз. 14 от Линеен график: Уплътняване на насипа с пневматична трамбовка на пластове от 20 см;*

✓ **Участък 2: от т. 1004 до т. 1008 (за 5 календарни дни), като за целта:**

• **Изпитването на монтираните водопроводи (поз. 138 от Линеен график), Дезинфекцията на водопровода (поз. 139 от Линеен график) и Пресвързванията към съществуващия водопровод (поз. 140 от Линеен график), да се изпълняват на дванадесетия ден от Линеен график;**

• **В същия ден обаче и в нарушение на чл. 162, ал. 3, т. 3 от Наредба № 2 от 22 март 2005 г. – за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи е посочено в Линеен график, че ще изпълняват и следните СМР в този участък, съответно:**

- поз. 11 от Линеиния график: *Обратен насип – полагане на пресята земна маса за подложка под тръбата;*
- поз. 12 от Линеиния график: *Обратно засипване „с пясък“ над теме тръба (20 см);*
- поз. 13 от Линеиния график: *Разриване с булдозер и засипване на изкоти;*
- поз. 14 от Линеиния график: *Уплътняване на насипа с пневматична трамбовка на пластове от 20 см;*

✓ **Участък 3: от т. 1008 до т. 276.1 (за 5 календарни дни), като за целта:**

• Изпитването на монтираните водопроводи (поз. 177 от Линеиния график), Дезинфекцията на водопровода (поз. 178 от Линеиния график) и Пресвързванията към съществуващия водопровод (поз. 179 от Линеиния график), да се изпълняват на деветнадесетия ден от Линеиния график;

• В същия ден обаче и **в нарушение на чл. 162, ал. 3, т. 3 от Наредба № 2 от 22 март 2005 г. – за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабителни системи** е посочено в Линеиния график, че ще изпълняват и следните СМР в този участък, съответно:

- поз. 12 от Линеиния график: *Обратно засипване „с пясък“ над теме тръба (20 см);*
- поз. 13 от Линеиния график: *Разриване с булдозер и засипване на изкоти;*
- поз. 14 от Линеиния график: *Уплътняване на насипа с пневматична трамбовка на пластове от 20 см;*

И в трите обособени и детайлно описани в Линеиния график участъка, в поз. 12 е посочен вид СМР (*Обратно засипване „с пясък“ над теме тръба (20 см)*), какъвто няма предвиден в ПСД на строежа.

✓ Въпреки, че на **стр. 13 в Строителна си програма**, в частта за изпълнение на монтажните работи, Участникът е обяснил, че ще съобрази специфичното технологично изискване на Възложителя – на строежа да се работи в седмичен цикъл в дните от понеделник до петък, като през двата почивни дни (събота и неделя) да не се работи, защото през това време ще се подава питейна вода за потребителите на ВиК, в така предложения от него **Подробен линеен график** няма обособени и детайлизирани съответните седмични цикли на работа по трасето на строежа.

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „КОТА 2001“ ООД, гр. София е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти, но не съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие, тъй като е налице **технологична несъвместимост на отделните строителни операции.**

Установените несъответствия правят офертата на участник № 3 „КОТА 2001“ ООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал.3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

На основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участник № 3 „КОТА 2001“ ООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4.Участник № 4 ДЗЗД „Стоките“ с оферта с вх.№ 69.104/07.05.2020г.

В своето Техническо предложение участникът декларира, че:

1.Гаранционните срокове за строежа са съгласно чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и няма да бъдат по-кратки от посочените там.

2. Предлага срок за изпълнение на СМР - 47 (четиридесет и седем) календарни дни.
3. При изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
- Приложените Линеен график и Диаграма на работната ръка напълно съответстват на предложението на участника и изискванията на възложителя.

След обстоен преглед на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът ДЗД „Стоките“, е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на техническата спецификация и на документацията за участие и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата, а именно до оценка на техническото му предложение.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1

Оценява се предложеният от участника срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$P1 = (P1min / P1i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки), където P1i е предложеният срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник, а P1min е минималният предложен срок на изпълнение на СМР, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

След заместване в горната формула и предвид, че това е единствения допуснат до този етап участник, комисията изчисли **P1 = 100 точки**.

След извършване на горните действия комисията реши:

1. Да допусне до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения участниците, допуснати до оценка на техническите им предложения.

2. Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на Община Севлиево съгласно нормативните изискванията и тези на документацията за участие.

Настоящият протокол е изготвен и подписан от всички членове на комисията без възражения и особени мнения на дата 12.05.2020г.

КОМИСИЯ:

Заличена информация на осн. чл. 4 от
 Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във
 връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Председател:

Невена Тодорова -

Заличена информация на осн. чл. 4 от
 Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във
 връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

1. Петя Драгнева -

Заличена информация на осн. чл. 4 от
 Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във
 връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. инж. Мирослав Банков -

Заличена информация на осн. чл. 4 от
 Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във
 връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. инж. Мирослав Митев -

Заличена информация на осн. чл. 4 от
 Регламент (ЕС) 2016/679, чл. 59 от ЗЗЛД във
 връзка с чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Ивелина Белчева -